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**Información del proyecto**

**Datos**

|  |  |
| --- | --- |
| Empresa / Organización |  |
| Proyecto | WebAPP Sector Salud |
| Fecha de preparación | 04/09/2020 |
| Cliente | Secretaria de salud Tlaxcala |
| Patrocinador principal | Denisse Cervantes Gaspar |
| Equipo: | Edgar Escalona Escalona  Germán Alejandro Jimenez Abasolo  Francisco Cervantes Gaspar |

**Patrocinador / Patrocinadores**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** | **Departamento / División** | **Rama ejecutiva (Vicepresidencia)** |
| Denisse Cervantes Gaspar | StackHolder |  |  |
|  |  |  |  |

**Propósito y justificación del proyecto**

|  |
| --- |
| A finales del 2019 en el mes de diciembre, Wuhan, china se convirtió en el epicentro de un brote de neumonía de etiología desconocida. En pocos días los contagios aumentaron exponencialmente, no solo en china continental si no también en diferentes países.  El agente causal fue identificado, un nuevo coronavirus (2019-nCoV) posteriormente clasificado como SARS-CoV2 causante de la enfermedad COVID-19.  El 11 de marzo del 2020 la Organización Mundial de la salud declara a esta enfermedad como una pandemia.  Por lo consiguiente se tuvo la aplicación de medidas de distanciamiento social y aislamiento, impidiendo el contagio persona a persona, se debe tomar las medidas necesarias para evitar el contagio de un número de personas que sobrepase las capacidades de las instituciones sanitarias, poniendo especial atención en las personas mayores con enfermedades crónicas y personal de salud, que han demostrado ser los más vulnerables.  Debido a las medidas tomadas por el virus COVID-19 y la gravedad de este, los modelos de salud fueron fuertemente afectados, ya que la capacidad de atención a pacientes tuvo que bajar para reducir el número de personas en un lugar y tener menor riesgo de contagio, o por miedo a contagio las persona dejaron de ir a sus citas de control.  Los grupos de pacientes más vulnerables son aquellos que tienen alguna enfermedad de tipo crónica (diabetes mellitus, hipertensión, obesidad, dislipidemia), ya que sus tratamientos, laboratorios de control y seguimientos fueron descuidados por la cuarentena, al temor de los pacientes y a la mala información de la población que generó mitos y mentiras que repercutieron en la confianza hacia los servicios de salud, todo esto a derivado en un mayor riesgo de complicación por el virus en este grupo de pacientes. |

**Descripción del proyecto y entregables**

|  |
| --- |
| Se presentará el proyecto de una aplicación web al sector salud de nuestro gobierno, para llevar a cabo seguimientos de pacientes crónicos, así mismo la aplicación contará con una sección para poder subir videos de ayuda para que los pacientes estén informados sobre alimentación, aplicación y toma de medicamentos para dicho grupo de pacientes, rutinas de actividad física mediante fuentes confiables y seguras con la finalidad de contribuir a un mejor control y evitar complicaciones en estos grupos vulnerables.  El Sistema deberá satisfacer las siguientes funcionalidades básicas:  Ofrecer una interfaz simple y amigable tanto para la gestión de peticiones e incidencias por parte del administrador, como para las áreas usuarias.  Tendrá un blog en el cual se pueda compartir información relevante de acuerdo con el auto monitoreo, del paciente y de esta manera poder acercar las indicaciones medicas según las requiera.  Los entregables previstos son los siguientes:  Levantamiento de requerimientos  Base de datos  Interfaces de usuario |

**Requerimientos de alto nivel**

**Requerimientos del proyecto**

|  |
| --- |
| Plataforma Web   * Monitoreo clínico por paciente * blog para compartir información, video, imágenes etc * Registro de paciente * Creación de grupos * asignación de grupos * Registro de empleado * manual de uso |

**Objetivos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo** | **Indicador de éxito** |
| **Alcance** | |
| Base de datos | Encuesta |
| Backend | Test |
| Frontend | Encuesta |
|  |  |
|  |  |
| **Cronograma (Tiempo)** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Costo** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Calidad** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Otros** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Premisas y restricciones**

|  |
| --- |
|  |

**Riesgos iniciales de alto nivel**

|  |
| --- |
| Riesgo de no satisfacer al cliente al generar impacto negativo en términos de alcance, tiempo, costo o calidad.  Errores en la estimación de fechas  insuficiencia del conocimiento  Fallos en la gestión de proyectos, debido a implantar recursos sin experiencia en el proyecto.  Falta de preparación en la organización para adaptarse al cambio.  Mala planificación, o estimaciones poco realistas.  Falta de apoyo y compromiso de las principales partes interesadas.  Objetivos poco claros, contradictorios o cambios en los objetivos durante la ejecución del proyecto.  Fallos en la comunicación, tanto interno como externo. |

**Cronograma de hitos principales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hito** | **Fecha tope** |
| Análisis de Requerimientos |  |
| Viabilidad técnica |  |
| Búsqueda de una solución técnica |  |
| Definición de actividades |  |
| Creación de diagrama de actividades |  |
| crear planes de ejecución |  |
| Desarrollo |  |
| Integración del producto |  |
| Pruebas del producto |  |
| entrega del producto |  |
| Se formaliza el cierre del proyecto y lecciones aprendidas |  |

**Presupuesto inicial asignado**

|  |
| --- |
| El desarrollo de software personalizado es el diseño de aplicaciones de software para un usuario o grupo de usuarios específicos dentro de una organización. Dicho software está diseñado para satisfacer sus necesidades de forma precisa, a diferencia del software más tradicional y más extendido que se encuentra disponible en el mercado. El software se crea normalmente para esa entidad específica a manos de un tercero, por contrato, o por un grupo interno de desarrolladores, y no está disponible para su reventa.  Normalmente, el costo del desarrollo de software personalizado varía de $ 40,000 a $ 50,000. Sin embargo, este rango es muy amplio; esto se debe a que hay numerosos aspectos que contribuyen a los costos del desarrollo de software personalizado.  Tamaño del software. Cuantas más pantallas/páginas tenga, más trabajo deberá realizar para crear su aplicación y más costoso será al momento de la entrega.  Complejidad del software. La complejidad lógica significa más tiempo de codificación y prueba.  Diseño creativo. El diseño creativo en el desarrollo de software personalizado es donde puede elegir diferentes fuentes y paletas de colores, entre otras.  Integración con otros sistemas. La integración con software externo introduce muchas variables desconocidas en la ecuación.  Migración de datos existentes. Si tiene datos en un sistema existente que necesita integrarse en su nueva aplicación, suponiendo que es más de lo que puede escribir manualmente, entonces necesitará la migración. |

**Lista de Interesados (stakeholders)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** | **Departamento / División** | **Rama ejecutiva (Vicepresidencia)** |
| Denisse Cervantes Gaspar |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Requisitos de aprobación del proyecto**

|  |
| --- |
| Señalar los resultados obtenidos  Evidenciar cómo se logró obtener los resultados  Redactar la conclusión general producto de la demostración o negación de la hipótesis  Hacer conclusiones parciales de los logros en el desarrollo y avance de la investigación.  Resaltar finalmente los aportes al campo de investigación específico  Resaltar también lo que no se haya podido demostrar para generar un precedente abierto a que otro investigador realice una investigación |

**Criterios de cierre o cancelación**

|  |
| --- |
| Imposibilidad de cumplir con los objetivos. Puede ocurrir que a medida que avanza el proyecto y se genera mayor conocimiento sobre este, se acabe descubriendo que no será posible cumplir con los objetivos dentro de las restricciones definidas. En este caso el proyecto pasa a formar parte de los llamados “proyectos imposibles”, y deja de tener sentido continuar.  El proyecto ya no es necesario. Cualquier proyecto se ejecuta para cubrir una determinada necesidad, la cual puede variar o desaparecer. En este caso el proyecto deja de tener sentido, y por tanto lo más sensato suele ser parar las actividades para evitar costes adicionales.  Alguna de las partes no quiere continuar con el proyecto. Puede darse el caso de que el cliente o nuestra organización dejen de estar satisfechos con el acuerdo y decidan cancelarlo unilateralmente  Cierre del cliente. Este es un caso que no suele salir en los manuales, pero que por desgracia me ha tocado descubrir en la práctica. El cliente cierra su actividad en medio de la ejecución, por lo que el proyecto se para.  Cierre de la organización que ejecuta el proyecto. De forma similar al punto anterior, puede ocurrir que sea nuestra empresa la que cierre. Aunque teóricamente el proyecto debe cerrarse igualmente, en la práctica me temo que no podríamos hablar de que exista el cierre, ya que el propio director del proyecto habrá perdido el empleo. |

**Asignación del gerente de proyecto y nivel de autoridad**

**Gerente de proyecto**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** |
| Francisco Cervantes Gaspar | product Owner |
| Germán Alejandro Jiménez Abasolo | ScrumMaster |
| Edgar  Escalona Escalona | Manager |

**Niveles de autoridad**

|  |  |
| --- | --- |
| **Área de autoridad** | **Descripción del nivel de autoridad** |
| Product Owner | Persona encargada de toma de decisiones, y es el que realmente conoce el negocio del cliente y su visión del producto.  Se encarga de escribir las ideas del cliente, las ordena por prioridad y las coloca en el Product Backlog |
| ScrumMaster | Es el encargado de comprobar que el modelo y la metodología funciona, eliminará todos los inconvenientes que hagan que el proceso no fluya e interactuara con el cliente y los gestores |
| Equipo de desarrollo | autoridad para organizar y tomar decisiones para conseguir su objetivo |
| Usuarios | Destinatario final del producto |
| StackHolders | participan durante las revisiones del Sprint |
| Managers | Toman las decisiones finales participando en la selección de los objetivos y los requisitos |
|  |  |

**Personal y recursos preasignados**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Coevaluación**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Coevaluación sobre el Desarrollo del proyecto evaluación 0-10 | Participó desde el principio | Realizó actividades asignadas | Mejoro el trabajo final del equipo | Calificación |
| Francisco Cervantes | 10,10 | 10,10 | 10,10 |  |
| Germán Jiménez | 10,10 | 10,10 | 10,10 |  |
| Edgar Escalona | 10,10 | 10,10 | 10,10 |  |
|  |  |  |  |  |